



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van D66 en PvdA
Mevrouw M. Slangen
De heer T.R. Garnier

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vervolgvragen inzake het
openbaar onderwijs in Maastricht
BEHANDELD DOOR
M (Marc) Hendriks

DATUM
26 februari 2024
Verz. 29 februari 2024
TELEFOONNUMMER
043 350 4720

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE
2024.00573

E-MAILADRES
Marc.Hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. Ik wil u er graag op wijzen dat een groot deel van uw vragen buiten de bevoegdheid van de gemeente valt en de wettelijke taken als het gaat om openbaar onderwijs en onderwijshuisvesting. De bevoegdheid beperkt zich namelijk tot het toezicht op de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs (algemene toegankelijkheid, algemene benoembaarheid en actieve pluriformiteit in het onderwijsaanbod) alsmede het waarborgen van de continuïteit van de instelling (zoals onlangs besproken tijdens het overlegrecht).

Vraag 1:

In het antwoord op vraag 1 wordt geen antwoord gegeven op de vraag – namelijk of de afwezigheid van meneer Niekamp bij de domeinvergadering kon worden toegelicht. Inmiddels is hij opgestapt als bestuurder van KomLeren en hebben wij begrepen dat hij al een tijdje niet aan het werk was. Het lijkt erop dat uw antwoord moeilijk te rijmen valt met de werkelijkheid waarin meneer Niekamp nog geen twee dagen na beantwoording vertrekt. Kunt u aangeven waarom u niet heeft geantwoord dat meneer Niekamp niet aan het werk was en dat dit de (logische) reden voor zijn afwezigheid was? En wanneer was u op de hoogte van zijn definitieve vertrek?

Antwoord 1:

Zoals in de beantwoording van 15 januari 2024 aangegeven was de uitnodiging voor de domeinvergadering gericht aan het College van Bestuur van Kom Leren. Het College bepaalt zelfstandig wie aansluit bij de vergadering. In januari zijn alle stakeholders waaronder de gemeente Maastricht, geïnformeerd over het vertrek van één van de bestuurders.

Vraag 2:

Kunnen wij uit het antwoord op vraag 2 afleiden dat op meerdere basisscholen in Maastricht op één of meerdere dagen/dagdelen per week een onbevoegde medewerker voor de klas staat *zonder* dat hierbij óók een bevoegde leraar aanwezig is?

Antwoord 2:

Nee, dat kan niet uit het antwoord op vraag 2 geconcludeerd worden. De onderwijsinspectie zal overigens niet altijd direct ingrijpen wanneer er tijdelijk een on(der)bevoegde voor de klas staat.



DATUM
26 februari 2024

Door het lerarentekort is de rek erop veel scholen namelijk uit en dit levert problemen op als er onverwachts leraren uitvallen. Schoolleiders en besturen zijn dagelijks op zoek naar oplossingen. Dat leidt steeds vaker tot vragen aan de inspectie over welke oplossingen zijn toegestaan.

Vraag 3:

Wat wordt in antwoord 2 bedoeld met 'flexibiliteit van de huidige medewerkers'? Wat betekent dit in de praktijk?

Antwoord 3:

Men onderzoekt of bestaande (parttime) leraren extra uren willen maken. Dit kan ook betekenen het maken van extra uren op een andere school die onder hetzelfde bestuur valt.

Vraag 4:

N.a.v. het antwoord op vraag 2 vragen we ons af of de met NPO-gelden ingehuurd onderwijsassistenten in de periode waarin zij werden ingezet niet een traject hadden kunnen volgen om lesbevoegdheid te halen. Klopt dit? Waarom is hier wel of niet voor gekozen? Hoeveel onderwijsassistenten zijn met NPO-gelden ingezet en hoeveel van deze mensen stromen na deze periode weer uit het personeelsbestand van KomLeren?

Antwoord 4:

De tijdelijke NPO-gelden zijn bedoeld om leerachterstanden weg te werken en niet om het lerarentekort op te lossen. Door de inzet van onderwijsassistenten kunnen bestaande leerkrachten ontlast worden en hebben zij meer onderwijstijd. Dit zou wegvallen als assistenten een opleiding gaan volgen. Over de specifieke inzet/doorstroom van NPO-gelden is Kom Leren geen verantwoording aan de gemeente verschuldigd.

Vraag 5:

N.a.v. antwoord 4: de situatie bij MBS de Poort is niet nieuw of plotseling. Besturen is inderdaad vooruitkijken, maar al jaren bungelt de school onder of rond de opheffingsnorm en al jaren wordt dit (positief) beïnvloed door het aantal EOA-leerlingen. De uitgesproken intentie is helder, maar hoe denkt KomLeren de school open te houden? Klopt het dat de aldaar gehuisveste peuteropvang inmiddels ook is gesloten (en er dus geen doorstroom peuter-kleuter meer is)? Hoe denkt KomLeren een realistisch voortbestaan van deze school te bewerkstelligen?

Antwoord 5:

MBS de Poort kent de denominatie algemeen bijzonder en is dus geen openbare school. Kom Leren is geen verantwoording verplicht aan de gemeenteraad over het wel of niet voldoen aan de opheffingsnorm en de toekomstplannen van deze school.

Vraag 6:

De beschreven situatie en de beantwoording op vraag 5 over OBS Binnenstad baart ons zorgen. Wat houdt de interventie precies in? Hoe hebben de genoemde betrokkenen gereageerd op de interventie? Hoe lang wordt gedacht de interventie in stand te houden? Als raad hebben we een aantal verplichtingen op het gebied van openbaar onderwijs: bent u van plan de raad te blijven informeren over de genoemde interventie en een oplossing hiervoor?

Antwoord 6:

Kom Leren is geen verantwoording aan de gemeenteraad verschuldigd over de kwaliteit van het onderwijs en de interventies die op hun scholen plaatsvinden. Inhoudelijk toezicht is de rol van het Rijk die wordt uitgevoerd door de Inspectie van het onderwijs. Daarnaast is het bestuur van Kom Leren verantwoording verschuldigd aan de Raad van Toezicht.



DATUM
26 februari 2024

Vraag 7:

In antwoord 6 erkent u dat OBS Binnenstad op dit moment – volgens onze eigen verordening – een ruimtekort kent. Uw antwoord is de huisvestingsaanvraag uitbreiden. Zit er een limiet aan de groeicapaciteit van deze school? Qua ligging lijkt het niet alsof er veel ruimte is voor uitbreiding?

Antwoord 7:

De uitbreidingsmogelijkheden voor deze locatie zijn inderdaad beperkt vanwege het feit dat deze is omsloten door bebouwing. We zijn met het schoolbestuur in overleg over het beperken van de instroom van leerlingen. Dit geldt overigens voor alle scholen binnen het binnenstedelijk gebied.

Vraag 8:

N.a.v. antwoord 7: waarom bent u van mening dat de getallen waar wij naar vragen geen of geringe waarden hebben? Wij zouden het op prijs stellen als u deze vraag alsnog kunt beantwoorden.

Antwoord 8:

De reden heb ik in mijn eerste antwoord toegelicht. Deze kengetallen hebben geen of geringe waarde als de context, schoolpopulatie, groepsomstandigheden, aantallen professionals die betrokken zijn bij de groep, schoolconcept etc. niet zijn meegenomen in de totale schets van de omstandigheden. Ik wil voorkomen dat door de presentatie van enkel en alleen statische kengetallen onjuiste conclusies worden getrokken voor een individuele school. Tot slot ben ik van mening dat het gesprek over groeps grootte vooral moet plaats vinden op de scholen zelf, samen met het onderwijsteam, MR, ouders en bestuur. De wetgever heeft immers bewust gekozen om geen maximum voor de groeps grootte vast te leggen om individuele scholen niet te beperken in andere of vernieuwende onderwijsconcepten.

Vraag 9:

We zijn blij te lezen dat u regelmatig bestuurlijk overleg heeft met KomLeren. Heeft KomLeren u voor december op de hoogte gebracht van het nijpend tekort en de geplande interventie bij OBS Binnenstad?

Antwoord 9:

Het tekort aan huisvesting voor OBS Binnenstad heeft kom Leren tijdig aan ons gemeld en vervolgens binnen de hiervoor gestelde termijnen een huisvestingsaanvraag ingediend.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

Schriftelijke vragen